



JUAN ANTONIO LÓPEZ DE URALDE

DIRECTOR EJECUTIVO DE GREENPEACE ESPAÑA

Renovables vs nuclear es un debate sobre el modelo de sociedad

La agricultura transgénica es una forma de control de la alimentación

Iñaki Chaves

¿Qué es Greenpeace hoy?

Es una asociación que tiene cien mil asociados en España. Que manteniendo algunos de las formas de actuación que nos han dado relevancia, como la acción directa no violenta para llamar la atención sobre los problemas del medio ambiente, sin embargo nos hemos convertido en catalizadores de la conciencia ambiental y en interlocutores con los poderes económicos y políticos sobre temas de medio ambiente.

¿Cuál es la situación actual del medio ambiente en España?

En los dos últimos años ha habido un cambio de conciencia sobre el cambio climático. Más que por los documentales de Al Gore o por campañas, por las alteraciones reales del clima que la gente comienza a percibir, como la escasez del agua. También hay empresas que empiezan a mirar el medio ambiente con respeto. Es un primer paso.

¿Qué el sector empresarial se apropie de "lo verde" ¿no diluye la relevancia del asunto?

¿Qué el sector empresarial se apropie de "lo verde" ¿no diluye la relevancia del asunto?

Sin duda, en Greenpeace distinguimos tres grupos de empresas: los que están cambiando, que son todavía una minoría; los que utilizan la publicidad para el lavado de imagen, y aquellos a los que ni les importa ni les preocupa, como el sector de la construcción. Pero merece la pena analizar a esa parte minoritaria que empieza a buscar nuevas formas de hacer las cosas.

Ecologistas agoreros, preocupados, preocupantes o como dice "el primo" aquí no pasa nada

Agoreros no, porque, por desgracia, el tiempo nos ha dado la razón, y más razón de la que nos gustaría tener. El tema del "primo" es preocupante porque es un discurso irresponsable, teniendo en cuenta todos los indicadores que muestran que estamos en una crisis medioambiental profunda que va más allá del clima, un cambio global que incide en la biodiversidad, en las especies, en la disponibilidad de recursos. Y ellos, ¿qué proponen? Pues que como el intelecto humano ha sido capaz de salir de todas las crisis, su conclusión es que ya saldremos, pero no lo haremos desde la pasividad sino reconociendo el problema y buscando alternativas.

Energías renovables. ¿Qué valores y perspectivas tienen?

Estamos en un momento de crisis energética. Siempre que la humanidad ha cambiado de fuente energética ha generado crisis. Estamos en el final de la revolución industrial, de los combustibles fósiles, y hay una necesidad de buscar otras fuentes. La crisis ambiental es más grave que la de los recursos energéticos. El problema no es que se acabe el petróleo sino que si quemáramos la cuarta parte de las reservas conocidas de petróleo, las emisiones generarían un aumento superior a dos grados centígrados, límite a partir del cual, según los científicos, los cambios climáticos serían catastróficos. Por lo tanto estamos en una crisis energética generada



por el impacto sobre el medio ambiente.

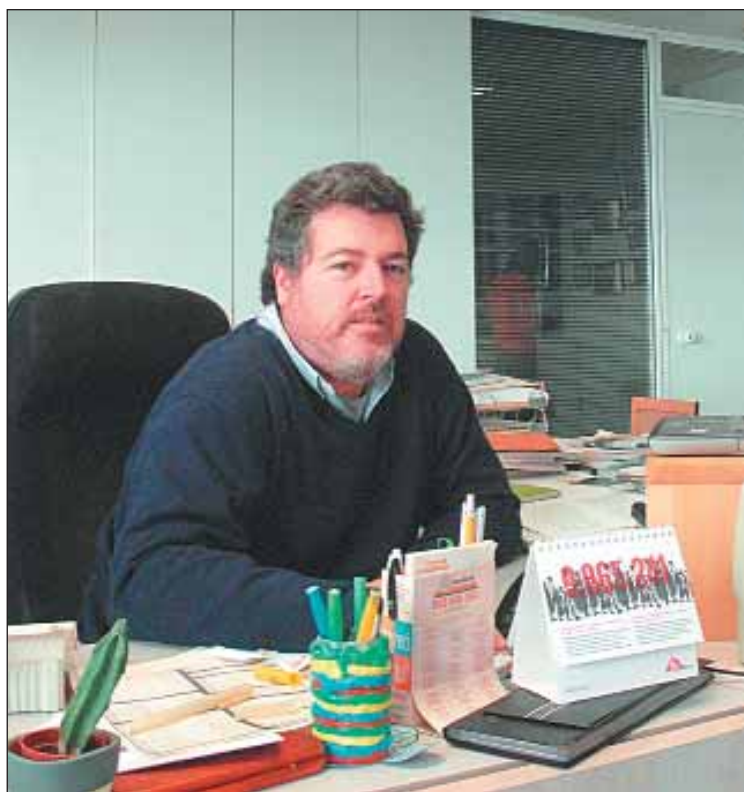
Greenpeace apuesta por imitar a la biosfera en la utilización de la energía. La tierra recibe del sol, anualmente, quince mil veces más energía que el total del consumo humano. El problema es utilizarla, pero hoy las energías renovables han pasado de ser una alternativa a ser una realidad: la eólica, en 2007 en España, generó el 10 por ciento del consumo de electricidad; la solar fotovoltaica ha superado la cantidad de potencia instalada prevista para 2010, etc. Es un sector que, según sus propias fuentes, ya genera en España 200 mil empleos directos y que, según nuestros análisis, puede proporcionarnos el cien por cien de la energía eléctrica que consumimos. Cuando presentamos el informe "Cien por cien renova-

bles", partíamos del escepticismo general, hoy el Ministerio de Industria reconoce que para 2020 el 40 por ciento de la energía eléctrica será renovable, y UNESA, del sector eléctrico, lo eleva hasta el 50. Hemos conseguido que se amplíen las perspectivas y que lo hagan porque es real.

Renovables frente a nuclear, ¿cuál es el futuro?

En el tema nuclear, además de los argumentos habituales como son los residuos, la seguridad, la vulnerabilidad de las plantas, la importación del uranio que no reduce la dependencia exterior; hay un tema de concepto. Y es qué sociedad queremos para el futuro. Lo nuclear está relacionado con el armamento atómico y es un modelo, por su vinculación militar, muy centralizado y cuyo po-

Nacido en San Sebastián, en 1963. Fue secretario general de la Coordinadora de Organizaciones de Defensa Ambiental (CODA, hoy Ecologistas en Acción). Ha ocupado diferentes cargos de responsabilidad en Greenpeace hasta su elección como director ejecutivo en 2001. Es el responsable de coordinar la gestión diaria de la organización y de representarla públicamente, dirige los contactos con los representantes del mundo político, económico y social, y las relaciones con los medios de comunicación.





der está en pocas manos. Un modelo basado en fuentes de energía renovables es un modelo de sociedad más democrático, descentralizado y libre, porque su control es mucho más difícil. En España las renovables aglutinan a muchas pequeñas y medianas empresas.

El debate renovables vs nuclear va más allá de los kilowatios, es un debate de qué modelo de sociedad queremos para el futuro. Y el debate nuclear nunca se ha cerrado, por eso sorprende que dirigentes de ciertas organizaciones sociales hagan declaraciones en defensa de la energía nuclear. Un dato: en 2007, las nucleares produjeron menos energía que la hidráulica y la eólica juntas.

¿Qué valoración haces del tema de los transgénicos?

Nos preocupa porque, hasta el momento, no hemos visto avances por parte del Gobierno en restringir su utilización, cuando España es el único país europeo en el que se cultiva comercialmente maíz transgénico. Es también un tema de modelo: la agricultura transgénica lo que traslada es un modelo de control corporativo de la alimentación. Los debates trascienden el impacto medioambiental y el Gobierno no parece atreverse a hacerle frente.

¿Y sobre el ahorro energético?

En un contexto en el que el

consumo energético aumentó casi un 3 por ciento el año pasado, estamos en una situación muy difícil. El ahorro y la eficiencia son asignaturas pendientes. Tenemos una de las economías, desde el punto de vista de la intensidad energética, más ineficientes de la UE, debido a la alta dependencia que tenemos de la construcción. Mientras que el sector de la construcción sea el que tire de la economía, el consumo energético seguirá aumentando.

Kyoto, Bali,... ¿Sirve para algo la firma de EEUU en el último momento?

El acuerdo de Bali es como "un tigre sin dentadura", si no hay objetivos concretos de reducción, el acuerdo sirve de poco. El gobierno de EEUU ha hecho lo posible por cargarse el acuerdo pero esta vez la presión le ha obligado a estar en el proceso. Greenpeace en Bali, como en Kyoto, siempre ha sido partidaria de seguir adelante con un proceso fuerte sin Estados Unidos que de uno debilitado con ellos. Pero lo que está claro es que no hay alternativa sin un acuerdo global sobre el clima. En estos momentos, con la urgencia de reducir las emisiones, es necesario un acuerdo multilateral global. La sociedad ha de hacer lo posible por que el acuerdo sea lo más ambicioso posible, porque no hay alternativa fuera del proceso de Bali.

¿Cómo ves el negocio de la compra de derechos de emisión?

Es un tema que tiene dos caras: por un lado, algunos lo utilizan para eludir su responsabilidad en la reducción de emisiones, pero, por otro lado, hay que ponerle un precio a la contaminación. Hasta ahora contaminar era gratis. El mercado de CO₂, con todo lo que tiene de perversión de los objetivos, pone un precio a la contaminación.

Greenpeace, en un principio, era contrario a la introducción en los mecanismos de Kyoto de la compra de emisiones y seguimos considerando que la prioridad es la reducción de las emisiones. Pero al menos es un paso para internalizar los costes del CO₂ y, de alguna manera para permitir que las renovables puedan despegar por su menor coste de producción por kilowatio.

¿Cuál es el papel de la comunicación en el medio ambiente?

La comunicación ha cambiado mucho en poco tiempo. Antes éramos totalmente dependientes de los medios de comunicación y por tanto más vulnerables. Ahora tenemos la capacidad de comunicar directamente con la ciudadanía a través de las nuevas tecnologías, y eso es una ventaja. Las organizaciones que luchamos por una transformación social, tenemos la responsabilidad de usar esos medios para catalizar cambios. El papel de la comunicación es clave y ahora tenemos herramientas que nos deben servir para hacer llegar nuestro mensaje y que se multiplique. Con todas las críticas que se le puedan hacer, Al Gore ha sabido manejar los hilos. Es interesante para que reflexionemos todos, porque promueve la utilización de un efecto en cadena más allá de los medios convencionales. Y recupera el papel del "boca a boca", algo que a nosotros nos funciona mejor que los anuncios en prensa.

¿Cómo ves el nuevo ministerio de Medio Ambiente?

Se ha producido un preocupante giro anti-ambiental en el Gobierno tras las últimas elecciones. No tiene coherencia que se anuncie que el cambio climático es una de las prioridades, al tiempo que se desmantela el equipo ambiental, para darle todo el poder a uno de los adversarios más agresivos del medio ambiente. La nueva ministra ha estado procesada por delito ecológico y tiene una trayectoria antiecológica evidente. Si de verdad el cambio climático fuera prioritario, el Gobierno sería fiel al cumplimiento de los acuerdos internacionales (Kyoto) y haría lo posible por cumplirlos. Sin



embargo, ante los últimos y preocupantes de datos de aumento de emisiones en 2007, no se adopta ninguna acción concreta.

Esperemos que ese giro no afecte a la postura con respecto a la energía nuclear, aunque nos consta que el lobby nuclear dentro del PSOE se está moviendo mucho en este sentido.

¿Qué puede hacer cada quién por la ecología?

Todos tenemos nuestra responsabilidad, hay que concienciarse. Debemos racionalizar el uso de los recursos, utilizar el transporte público, reciclar, pero eso es, aunque necesario, "aplicar una aspirina a un cáncer". Es necesario empujar a los que tienen el poder de cambiar las cosas a que las cambien, presionar con la acción. Tú puedes ir en bicicleta pero si las autoridades no facilitan su uso, no hacemos nada. Hay que ir mucho más allá. ♦

Greenpeace es una organización ecologista y pacifista internacional, surgida en 1971 contra la realización de pruebas nucleares. En España se constituye en 1984. Es económica y políticamente independiente, y no acepta donaciones ni presiones de gobiernos, partidos políticos o empresas.

Su objetivo es proteger y defender el medio ambiente y la paz, llevando a cabo campañas para detener el cambio climático, proteger la biodiversidad, acabar con el uso de la energía nuclear y de las armas y fomentar la paz.

